

## மத்திய பொறியியல் உசாத்துணைப் பணியகம் -2011

### 1. நிதிக்கூற்றுக்கள்

#### 1.1 முனைப்பழியுள்ள அபிப்பிராயம்

இந்த அறிக்கையின் 1.2 ஆம் பந்தியில் விபரிக்கப்பட்ட விடயங்களின் தாக்கத்தினைத் தவிர்த்து மத்திய பொறியியல் உசாத்துணைப் பணியகத்தின் 2011 திசைம்பர் 31 இல் இல் உள்ளவாறான நிதி நிலைமையினையும் அத்திகத்தியில் முடிவடைந்த ஆண்டிற்கான அதனது நிதிசார் செயலாற்றலினையும் காசுப்பாய்ச்சலினையும் இலங்கை கணக்கீட்டு நியமங்களுக்கு இனங்க நிதிக்கூற்றுக்கள் உண்மையாகவும் நியாயமாகவும் தருகின்றது என்பது எனது அபிப்பிராயமாகும்.

#### 1.2 நிதிக்கூற்றுக்கள் மீதான கருத்துரைகள்

##### 1.2.1 இலங்கைக் கணக்கீட்டு நியமங்கள் (இ.க.நி)

கணக்காய்வின் போது அவதானிக்கப்பட்ட இலங்கைக் கணக்கீட்டு நியமங்களுடன் இனங்காத சந்தர்ப்பங்கள் கீழே தரப்படுகின்றன.

###### (அ) இ.க.நி 9- காசுப்பாய்ச்சல் கூற்று

(i) செயற்பாட்டு நடவடிக்கைகளின் காசுப்பாய்ச்சலில் தேறிய இலாபம் மற்றும் சம்பந்தப்பட்ட அசைவறாத காசுச் சீராக்கங்கள் உள்ளடக்கப்பட வேண்டிய போதிலும் நடப்பாண்டின் தேறிய இலாபத்தில் தாக்கமளிக்காத முன்னைய ஆண்டின் சீராக்கமான ரூபா 18.7 மில்லியன் தொகை தயாரிக்கப்பட்ட காசுப் பாய்ச்சல் கூற்றில் பிழையாக சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருந்தது. மேலும் செயற்பாட்டு நடவடிக்கைகளிலிருந்து உருவாகிய காசுப் பாய்ச்சல் நம்பகமானதாக சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

(ii) ஒன்றினைந்த நிதிக்கூற்றுக்களின் பிரகாரம், சொத்துக்களின் சேர்ப்புகள் மற்றும் கைதவிர்ப்புகள், பொறிகள் மற்றும் உபகரணங்கள் முறையே ரூபா 313 மில்லியன் மற்றும் ரூபா 3.7 மில்லியன் ஆக இருந்த போதிலும் அது காசுக் பாய்ச்சல் கூற்றின் பிரகாரம் முறையே ரூபா 341 மில்லியன் மற்றும் ரூபா 42.5 மில்லியனாக இருந்தது. இப்பெறுமதிகளின்

வித்தியாசங்களை கணக்காய்வின் போது ஏற்றுக்கொள்ள முடியாதிருந்தது.

(iii) மீளாய்வாண்டின் போது செலுத்தப்பட்ட வருமான வரியாக ரூபா 97,894,195 தொகை காசுப்பாய்ச்சல் கூற்றில் காண்பிக்கப்பட்டிருந்தது. ஆனால் மத்திய பொறியியல் உசாத்துணைப் பணியகத்தினால் வழங்கப்பட்ட விபரங்களின் பிரகாரம் அது ரூபா 89,682,602 ஆக இருந்தது.

(ஆ) இ.க.நி. 13 – நிர்மாண ஒப்பந்தம்

(i) நியமத்தினால் வேண்டப்பட்டதன் பிரகாரம் நிர்மாண கொடுக்கல் வாங்கல்கள் தொடர்பாக பணியகம் கையேற்ற ஒவ்வொரு செயற்திட்டத்திற்காகவும் வெவ்வேறான பேரேட்டுக் கணக்குகள் செயற்திட்டம் பூர்த்தியடையும் வரையிலும் பேணப்பட்டிருக்கவில்லை.

(ii) நிதிக்கூற்றுக்களில் இணைக்கப்பட்டுள்ள பட்டோலைகளின் பிரகாரம் ஐந்தொகைத் திகதியில் உள்ளவாறு பூர்த்தி செய்யப்படாத ஒப்பந்தங்களின் எண்ணிக்கை 350 ஆக இருந்ததுடன் இலாபம் அல்லது நட்டம் இனங்காணப்படாத இந்த ஒப்பந்தங்களின் கிரயங்களின் கூட்டுத்தொகை ரூபா 13,564,785,693 ஆக இருந்தது. எனினும் சொத்துக்களில் குறிப்பிடத்தக்களவு பெறுமதி நிதிக்கூற்றுக்களில் வெளிப்படுத்தப்பட்டிருக்கவில்லை.

(iii) மத்திய பொறியியல் உசாத்துணைப் பணியகமானது ஒப்பந்தக் கிரயம் இலாப நட்டக் கணக்கில் நேரடியாக சாட்டப்படுகின்றமையினால் ஐந்தொகைத் திகதியில் உள்ளவாறு நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கும் உரிய ஒப்பந்தங்களின் திரண்ட கிரயப் பெறுமதியை காண்பிப்பதற்கு முடியாதிருந்தது. ஆகவே இலாப நட்டக் கணக்கில் காட்டப்பட்ட ஒப்பந்தக் கிரயமான ரூபா 6,953,482,266 தொகை முறையற்றதாக இருந்ததுடன் கணக்காய்வின் போது ஏற்றுக்கொள்ளவும் முடியாதிருந்தது.

(iv) செயற்திட்டத்தை பூர்த்தி செய்வதற்கு முன்னர் உண்மையான செயற்திட்ட செலவினம் மதிப்பீட்டுக் கிரயத்திற்கு சமமாகும். உதாரணமாக கீழே குறிப்பிடப்படுகின்ற நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கும் செயற்திட்டம் இல. ஈ 946 இல் பூர்த்திக் கட்டம் மற்றும் உரிய வருமானம் என்பன பிழையாகக் கணிப்பீடு செய்யப்பட்டிருந்தன.

செயற்திட்டக் குறியீடு	மதிப்பீட்டுக் கிரயம்	உள்ளவாறான கிரயம்	வேறுபாடு	கணக்கின் பிரகாரம் முன்னேற்றம்
1296	193,290,955	193,046,924	244,031	100%

- (v) செயற்திட்ட இல. ட 1232 இன் மதிப்பீட்டுக் கிரயம் ரூபா 90,604,609 ஆக இருந்ததுடன் அறிக்கையிடப்பட்ட திரண்ட கிரயம் ரூபா 91,024,211 ஆகும். அவ்வாறே அதனை சரியாக இனங்காணும் போது முன்னைய ஆண்டில் செய்யப்பட்ட கிரயத்துடன் உள்ளவாறான கிரயங்களின் தொகை ரூபா 93,178,372 ஆக திருத்தப்பட வேண்டியிருந்தது. ஆகவே இலாபம் 2,154,161 இனால் அதிகரித்துக் காண்பிக்கப்பட்டிருந்தது.
- (vi) நிதிக்கூற்றுக்களுடன் இணைக்கப்பட்டுள்ள பட்டோலையில் செயற்திட்ட இல. 1230 இற்காக ஏற்பட்ட கிரயமாக ரூபா 29,129,224 தொகை பதியப்பட்டிருந்த அதேநேரம் பெறுவனவு மற்றும் கொடுப்பனவு பட்டோலைகளின் பிரகாரம் அது 15,474,084 எனக் குறிப்பிடப்பட்டிருந்தது. எனவே ஏற்பட்ட கிரயம் மற்றும் உழைக்கப்பட்ட இலாபம் முறையே ரூபா 13,655,140 தொகையினால் அதிகரித்தும் குறைத்தும் காண்பிக்கப்பட்டிருந்தது.
- (vii) ஒவ்வொரு ஒப்பந்தத்திற்காகவும் செயற்திட்ட பொறியியலாளர்களினால் அங்கீகரிக்கப்பட்ட வேலைப் பத்திரங்களில் வழங்கப்பட்டுள்ள பெறுமதி முன்னரே செய்யப்பட்ட வேலைகளின் பெறுமதியாக உரிய கடன்பட்டோர் கணக்கில் வரவு வைக்கப்பட்டு முன்னேற்றப்பட்டியல் கணக்கில் செலவு வைக்கப்பட்டு கணக்கு வைக்கப்பட்டிருந்தது. அவ்வாறான கணக்கீட்டுக் கொடுக்கல் வாங்கல்களினை ஆதாரப்படுத்துகின்ற செல்லுபடியான பட்டியல் இருக்கவில்லை. கடன்பட்டோரை இனங்காண்பது தொடர்பாக பின்வரும் குறைபாடுகள் தெரிவுப் பரிசோதனைகளின் போது வெளிப்படுத்தப்பட்டது.

\* தென் மாகாணத்தால் செய்யப்பட்ட கணக்கீட்டுச் செயற்பாடுகளின் படி, பொறியியலாளர்களினால் வழங்கப்பட்டிருந்த ரூபா 2,200,030,852 பெறுமதியான 16 செயற்திட்டங்களுக்காக விலைப்பட்டியல் வழங்கப்பட்டிருந்த போதிலும் அதில் வரவுப் பெறுமதியாக ரூபா 2,172,030,852 தொகையே பதியப்பட்டிருந்தது.

ஆகவே பிழையான இனங்காணலினால் கடன்பட்டோர் பெறுமதி ரூபா 28,000,000 இனால் அதிகரித்துக் காண்பிக்கப்பட்டிருந்தது.

\* பத்தரமுல்ல வேலைத்தள அலுவலகத்தில் கடன்பட்டோர் கணக்கின் வரவுப் பெறுமதி பிழையாக இனங்காணப்பட்ட நடைமுறைகளினால் செயற்திட்ட குறியீட்டு இல. ட 869 மற்றும் தொடர்பான கடன்பட்டோர் பேரேட்டு மீதி மற்றும் உறுதிப்படுத்தல்களுக்கிடையே ரூபா 99,212,808 தொகையான வேறுபாடு அவதானிக்கப்பட்டது.

(viii) நிதிக்கூற்றுக்களில் கடன்கொடுத்தோராக ரூபா 1,170,882,667 தொகை காண்பிக்கப்பட்டிருந்தது. ஆனால் அவை உண்மையான கடன்கொடுத்தோர் மீதியாக இருக்கவில்லை. இவைகளுக்கு நிதி வழங்கப்பட்டிருந்தும் விலைப்பட்டியல் விநியோகிக்கப்படாமை அல்லது வேலை ஆரம்பித்தல் முற்பணம் பிழையாக கடன்பட்டோர் கணக்கில் பதியப்பட்டமை போன்ற காரணங்களினால் ஏற்பட்ட கடன்பட்டோர் செலவு மீதியாகும். எனவே நிதிக்கூற்றுக்களை உபயோகிப்பவர்கள் கீழே குறிப்பிடப்படுகின்ற பிரகாரம் செய்யப்பட்ட பிழையான பதிவுகளின் காரணமாக தவறாக வழி நடாத்தப்படுவதைத் தவிர்க்க முடியாதிருந்தது.

செயற்திட்ட இல. 1371 மற்றும் 1434 என்பவற்றுக்காக முறையே கிடைக்கப்பெற்ற ரூபா 5,580,560 மற்றும் ரூபா 18,991,491 ஆன வேலை ஆரம்பிப்பு முற்பணம் பிழையாக கடன்பட்டோர் கணக்கில் பதியப்பட்டிருந்தது.

(ix) மூல ஆவணங்கள் இல்லாமல் மத்திய பொறியியல் உசாத்துணைப் பணியகத்தின் முன்னேற்றப் பட்டியல் கணக்கிற்கு பெறுமதியை செலவு வைக்கப்பட்டும் வரவு வைக்கப்பட்டும் இருந்தது. எனவே முன்னேற்றப் பட்டியல் கணக்கில் முறையே ரூபா 867,914,098 மற்றும் ரூபா 2,049,895,290 தொகையான வரவு மற்றும் செலவு மீதிகளின் சரியான தன்மை தொடர்பாக கணக்காய்வின் போது திருப்திகரமாக ஏற்றுக்கொள்வதற்கு முடியாதிருந்தது.

(x) 2011 ஆம் ஆண்டின் நிதிக்கூற்றுக்களில் வருமானமாக முரண் மற்றும் நிகழுத்தக்க பொறுப்புக்கள் ரூபா 84,453,062 ஆக இனங்காணப்பட்டிருந்தது. இவற்றில் ரூபா 27,581,739 தொகை மாத்திரமே

வாடிக்கையாளினால் அங்கீகரிக்கப்பட்டிருந்தது. ஆகவே அதிகரித்துக் காண்பிக்கப்பட்ட வருமானம் ரூபா 56,871,323 ஆகும்.

- (xi) செயற்திட்ட இல. 990, 863 மற்றும் 1213 இல் ஒப்பந்தத் தொகை நியம தொழில்நுட்ப குழுவினால் (நி.தொ.கு) குறைக்கப்பட்டிருந்ததுடன் அதன் நட்ட விளைவு ரூபா 56,135,461 தொகையான நட்டம் நிதிக்கூற்றுக்களில் சீராக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.
- (xii) திருத்தப்பட்ட ஒப்பந்த விலைகள், வருமான இனங்காணவின் போது கவனத்தில் கொள்ளப்பட்டிருக்கவில்லை. விபரம் கீழே காண்பிக்கப்படுகின்றது.

செயற்திட்டக் குறியீடு	ஒப்பந்தத் தொகை	நி.தொ.கு.சிபார்சு
ரூபா	செய்த விலை	ரூபா

D990	570,000,000	541,000,640
D863	369,459,066	98,569,253
D1213	12,964,381	9,118,018

- (xiii) இறுதி விலைப்பட்டியலின் பிரகாரம் ஒப்பந்தத் தொகை ரூபா 15,748,511 தொகையாக இருந்தது. ஆனால் இணைக்கப்பட்டுள்ள பட்டோலையில் செயற்திட்ட இல. 1309 தொடர்பில் ரூபா 8,859,721 எனக் காண்பிக்கப்பட்டிருந்தது. எனவே ஒப்பந்த வருமானம் மற்றும் இலாபம் ரூபா 6,888,789 இனால் குறைத்துக் காண்பிக்கப்பட்டிருந்தது. மேலும் இணைக்கப்பட்டுள்ள பட்டோலையில் ரூபா 2,133,529 தொகை நட்டமாக இனங்காணப்பட்டிருந்தும் அதனை இலாபமாகக் காண்பிக்க வேண்டியிருந்தது.

- (xiv) 2010 செப்டெம்பர் 29 ஆந் திகதிய பூர்த்தி சான்றிதழின்படி 878 ஆம் இலக்க செயற்திட்டம் 2010 ஆம் ஆண்டின் போது பூர்த்தி செய்யப்பட்டிருந்ததுடன் அது 2010 இன் நிதிக்கூற்றுக்களில் 88% பூர்த்தியடைந்ததாக அறிக்கையிடப்பட்டிருந்தது. 2011 ஆம் ஆண்டின் போது விலைகள் அதிகரித்த காரணத்தினால் ஒப்பந்தப் பெறுமதி ரூபா 972,380,185 தொடக்கம் ரூபா 1,027,170,964 வரை அதிகரிக்கப்பட்டிருந்தும் விலை அதிகரிப்புக்களை உள்ளடக்கிய ரூபா 986,799,720 பெறுமதிக்கான சான்றுகளே சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருந்தன.

அதனால் அதிகரித்த ரூபா 40,371,244 ஒப்பந்தத் தொகைக்காக சான்றுகள் சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

- (xv) செயற்திட்ட இல. 1113 இற்குரிய அளவிடைப் பட்டியல்களின் பிரகாரம் ஒப்பந்தத் தொகை ரூபா 46,927,928 ஆக இருக்க வேண்டிய அதேநேரம் நிதிக்கூற்றுக்களில் அது ரூபா 56,286,294 எனக் கருதப்பட்டிருந்தமையினால் அந்த ஒப்பந்தத் தொகை ரூபா 9,358,366 இனால் அதிகரித்துக் காண்பிக்கப்பட்டிருந்தது.
- (xvi) செயற்திட்ட இலக்கங்கள் 1308, 1321, 1322, 1324, 1330, 1343, 1346, 1347, 1348 மற்றும் 1376 என்பன 2011 ஆம் ஆண்டின் போது ஆரம்பிக்கப்பட்டிருந்தது. இந்த செயற்திட்டங்களுக்காக ஆண்டின் போது ஏற்பட்ட மொத்த செலவினம் ரூபா 46,597,792 ஆக இருந்ததுடன் திரண்ட மொத்தக் கிரயம் ரூபா 46,597,792 ஆக இருந்தது. அனால் இது நிதிக்கூற்றுக்களில் இணைக்கப்பட்டுள்ள பட்டோலைகளின் பிரகாரம் ரூபா 57,666,040 என பிழையாக இனங்காணப்பட்டிருந்தது. ரூபா 11,068,248 தொகையான வேறுபாடு அந்த செயற்திட்டங்களின் பூர்த்தியடைந்த கட்டங்களைக் கணிப்பீடு செய்வதற்குத் தாக்கமளித்திருந்ததுடன் அதன் காரணமாக ஒப்பந்த வருமானம் ரூபா 11,400,001 இனால் அதிகரித்துக் காண்பிக்கப்பட்டிருந்தது.
- (xvii) தெற்கு தளத்தில் 07 செயற்திட்டங்களின் ஆரம்ப மீதி பிழையாக முன்கொண்டு வரப்பட்டிருந்ததுடன் அதன் காரணமாக திரண்ட கிரயம் குறைவடைந்திருந்தது. ஆகவே வருமானம் ரூபா 10,696,168 இனால் குறைத்துக் காண்பிக்கப்பட்டிருந்தது.
- (இ) இ.க.நி. 18 ஆதனங்கள், பொறிகள் மற்றும் உபகரணங்கள்
- 
- (i) நிலையான சொத்து கொள்வனவு செய்யப்பட்ட திகதி தொடக்கம் பெறுமானத் தேய்வு செய்யப்பட வேண்டிய போதிலும் அந்த தேவைகளுக்கு முரணாக கொழும்பை அண்மித்துள்ள மற்றும் தெற்கு தளம் என்பவற்றில் நிலையான சொத்துக்கள் கொள்வனவு செய்யப்பட்ட முழு வருடத்திற்கும் பெறுமானத்தேய்வு செய்யப்பட்டிருந்தது. அதன் காரணமாக மீளாய்வாண்டின் போது பெறுமானத்தேய்வு முறையே ரூபா 1,342,844 மற்றும் ரூபா 2,080,344 தொகைகளினால் அதிகரித்துக் காண்பிக்கப்பட்டிருந்தது.

- (ii) நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கும் மூலதன வேலைகளின் ரூபா 40,339,693 தொகையான முன்கொண்டுவரப்பட்ட மீதி அகற்றப்பட்ட சொத்துக்களின் கைதவிர்ப்பு, பெறுமானத் தேய்வுக்கு எதிராக ஈடுசெய்யப்பட்டிருந்தது. எவ்வாறாயினும் மீளாய்வாண்டில் மூலதன நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கும் வேலைகளின் உண்மையாகவே கைதவிர்ப்பு எதுவும் இருக்கவில்லை.
- (ஈ) இ.க.நி 36 – எதிர்பாராத பொறுப்புக்களுக்கான நிதியேற்பாடு

நிதிக்கூற்றுக்களில் முக்கியமான எதிர்பாராத பொறுப்புக்களிற்காக பணியகத்தினால் அண்ணளவாக ரூபா 88,529,221 பெறுமதியான ஏற்பாடு வெளிப்படுத்தப்பட்டிருக்கவில்லை.

## 1.2.2 கணக்கீட்டுக் குறைபாடுகள்

கணக்காய்வின் போது பின்வரும் குறைபாடுகள் அவதானிக்கப்பட்டன.

- (அ) ஆலோசனை மற்றும் நிர்மாணக் கிரயம், நிர்மாணம் மற்றும் ஆலோசனை வருமானம் என்பன வாடிக்கையாளர்களிடமிருந்து கிடைக்க வேண்டிய / செலுத்த வேண்டியவை, நிறுத்தி வைத்தல்கள் மற்றும் வேலை ஆரம்பிப்பு முற்பணங்கள் என்பவற்றுடன் சம்பந்தமான விபரமான பட்டோலை மற்றும் நிதிக்கூற்றுக்களுக்கிடையே ரூபா 5,196,745,457 தொகையான வேறுபாடு அவதானிக்கப்பட்டன.
- (ஆ) பட்டியலில் குறிப்பிடப்படாமை, குறியிட்டு இலக்கம் இடுவதிலுள்ள வழுக்கள் மற்றும் பட்டியல் காணப்படாமையின் காரணமாக ஆலோசனைப் பிரிவில் கடன்பட்டோர் கணக்குகளில் ரூபா 71,156,925 தொகையான அசாதாரண செலவு மீதியொன்று காணப்பட்டது. இதன் விளைவாக நடைமுறைச் சொத்துக்கள் மற்றும் ஆலோசனை வருமானம் என்பன அதே அளவால் குறைத்துக் காண்பிக்கப்பட்டிருந்தது.
- (இ) 2010 திசைம்பர் 31 ஆந் திகதியில் உள்ளவாறு உரித்து மாற்றக்கூற்றில் காண்பிக்கப்படுகின்ற திரண்ட இலாப மீதி மற்றும் 2011 ஜந்தொகையில் முன்கொண்டுவரப்பட்ட வருமானச் செலவினக் கணக்கின் மீதிகளுக்கிடையே ரூபா 6,624,191 தொகையான வேறுபாடு அவதானிக்கப்பட்டது.

(ஏ) நிறுத்தி வைத்தல்கள்

பொறியியல் கொள்வனவு மற்றும் நிர்மாணப் பிரிவுகளின் அந்தந்த நிதிக்கூற்றுக்களில் நிறுத்தி வைத்தல் தொடர்பாக மேற்கொள்ளப்பட்ட தெரிவுக் கணக்காய்வுப் பரிசோதனையின் போது பின்வரும் அவதானிப்புக்கள் மேற்கொள்ளப்பட்டன.

- (i) கிழக்கு மற்றும் கம்பஹா தள அலுவலகங்களில் பெறவேண்டிய நிறுத்தி வைத்தல்கள் தொடர்பாக கொடுப்பனவு சான்றிதழ்களுக்கும் நிதிக் கூற்றுக்களுக்கிடையே ரூபா 17,312,332 மொத்தமான வேறுபாடு அவதானிக்கப்பட்டது.
- (ii) கிழக்கு மாகாணத்தின் 983 ஆம் இலக்க செயற்திட்டத்திற்காகக் கிடைத்த ரூபா 517,812 ஆன நிறுத்தி வைத்தல் பணம் நிலுவையாகவுள்ள பணமாகக் காண்பிக்கப்பட்டிருந்தது.
- (iii) பத்தரமுல்ல தளத்தின் செயற்திட்ட முகாமையாளரினால் அங்கீகரிக்கப்பட்ட வேலைத் தாள்களிற்கும் நிதிக்கூற்றுக்களுக்கிடையே ரூபா 14,828,414 தொகையான வேறுபாடு இனங்காணப்பட்டிருந்தது. நிதிக்கூற்றுக்களில் 06 செயற்திட்டங்களுக்கான நிறுத்தி வைத்தல்கள் மாத்திரம் கிடைக்க வேண்டியதாகக் காண்பிக்கப்பட்டிருந்தது. ஆனால் வேலைத் தாள்களின் பிரகாரம் அது 32 செயற்திட்டங்களாக இருந்தது. எவ்வாறாயினும் ஏனைய செயற்திட்டங்களின் வேலைப் பத்திரங்கள் கணக்காய்விற்குக் கிடைத்திருக்கவில்லை. எனவே நிதிக்கூற்றுக்களில் தவிர்க்கப்பட்ட கிடைக்க வேண்டிய நிறுத்தி வைத்தல் எவ்வளவு என கணக்காய்வின் போது சரியாகக் கணிப்பீடு செய்ய முடியாதிருந்தது.
- (iv) பத்தரமுல்ல தள அலுவலகத்தில் 2010 மற்றும் 2011 ஆம் ஆண்டுகளின் நிதிக்கூற்றுக்களில் ரூபா 54,946,779 தொகை கிடைக்க வேண்டிய நிறுத்தி வைத்தலாக எவ்வித மாற்றமுமின்றி அசாதாரணமாகக் காண்பிக்கப்பட்டிருந்தது.
- (v) செயற்திட்ட இல. 869, 1340 மற்றும் 1352 என்பவற்றிற்காக கிடைக்க வேண்டிய நிறுத்தி வைத்தல்களுக்குரிய மூன்றாம் தரப்பினரின் உறுதிப்படுத்தல்கள் மற்றும் நிதிக்கூற்றுக்களில் காணப்படுகின்ற

மீதிகளுக்கிடையே முறையே ரூபா 12,595,200, ரூபா 6,764,460 மற்றும் ரூபா 6,505,105 தொகையான வேறுபாடுகள் அவதானிக்கப்பட்டன.

- (vi) 07 தள அலுவலகங்களிற்காக 10% தொடக்கம் 100% வரையிலான வீச்சில் பூர்த்தியாக்கலின் கட்டமாக இனங்காணப்பட்ட நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கும் என்பது செயற்றிட்டங்களில் கிடைக்கவேண்டிய எந்த நிறுத்தி வைத்தல்களும் மீளாய்வாண்டின் நிதிக்கூற்றுக்களில் காண்பிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.
- (vii) தெற்கு தள அலுவலகத்தின் நிதிக்கூற்றுக்களில் வாடிக்கையாளர்களினால் கழிக்கப்பட்ட ரூபா 33,727,423 தொகையான நிறுத்தி வைத்தல்கள் கிடைக்க வேண்டியதாகக் காண்பிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.
- (viii) தெற்கு தள அலுவலகத்தில் சான்றுபடுத்திய பட்டியல்கள் மற்றும் 2011 திசெம்பர் 31 ஆந் திகதியில் உள்ளவாறான பேரேட்டு மீதிகள் என்பவற்றுக்கிடையே கிடைக்க வேண்டிய நிறுத்தி வைத்தல்களில் ரூபா 6,610,096 தொகையான வேறுபாடு அவதானிக்கப்பட்டது.

(உ) வேலை ஆரம்பிப்பு முற்பணம்

பொறியியல் கொள்வனவு மற்றும் நிர்மாணப் பிரிவுகளின் (ஆபீசீ) நிதிக்கூற்றுக்களில் காணப்படுகின்ற வேலை ஆரம்பிப்பு முற்பணங்கள் ரூபா 3,456,388,048 ஆக இருந்தது. இது தொடர்பாக பின்வரும் குறைபாடுகள் அவதானிக்கப்பட்டன.

- (i) கிழக்கு மற்றும் கம்பஹா தள அலுவலகங்களில் வேலை ஆரம்பிப்பு முற்பணம் தொடர்பாக கொடுப்பனவு சான்றிதழ்களிற்கும் நிதிக்கூற்றுக்களுக்கிடையே ரூபா 20,009,245 தொகையான வேறுபாடு அவதானிக்கப்பட்டது.
- (ii) செயற்றிட்ட இல. 1091 மற்றும் 1400 இற்குரிய பட்டோலைகளின் பிரகாரம் வேலை ஆரம்பிப்பு முற்பணம் முறையே ரூபா 23,725,762 மற்றும் ரூபா 2,539,056 ஆக இருந்தது. எவ்வாறாயினும் இறுதிப் பட்டியல்களில் அவை முறையே ரூபா 21,583,192 மற்றும் ரூபா 1,796,634 ஆகக் காட்டப்பட்டது. அதன் பிரகாரம் நடைமுறைப் பொறுப்புகள் ரூபா 2,884,992 இனால் அதிகரித்துக் காண்பிக்கப்பட்டிருந்தது.

- (iii) நிர்மாணப் பயிற்சி மற்றும் அபிவிருத்தி நிறுவகத்தின் ஐசீஏடி/எஸ்பீடி/02 ஆம் இலக்க சுற்றுநிருபத்தின் 14.2(ஆ) பந்தியின் பிரகாரம் வேலை ஆரம்பிப்பு முற்பணங்கள் செயற்திட்டத்தின் ஒவ்வொரு பட்டியல்களிலிருந்தும் 90% வரை அறவிடவேண்டிய போதிலும் 90% இனை விடக் குறைவாகப் பூர்த்தி செய்யப்பட்ட 77 செயற்திட்டங்களில் எந்த வேலை ஆரம்பிப்பு முற்பணப் பெறுமதியும் நிதிக்கூற்றுக்களில் காண்பிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.
- (iv) வேலை ஆரம்பிப்பு முற்பணம் பெறப்பட்ட போது செயற்திட்டத்தின் பெறுமதியில் 90% எல்லைவரை பட்டியல் பெறுமதியிலிருந்து விகிதாசார ரீதியில் கழிக்கப்பட வேண்டும். எவ்வாறாயினும் 9 தள அலுவலகங்கள் பொறுப்பேற்ற 90% தொடக்கம் 100% வரை பூர்த்தி செய்யப்பட்ட 29 செயற்திட்டங்களில் ரூபா 74,481,028 தொகையான வேலை ஆரம்பிப்பு முற்பண மீதி பட்டியல்களில் மேற்கொள்ளப்பட்ட கழிப்பனவுகளுக்குரிய முறையான நாட்குறிப்புக்கள் இன்றி நிதிக்கூற்றுக்களில் காண்பிக்கப்பட்டிருந்தது.
- (v) பத்தரமுல்ல தள அலுவலகத்தின் செயற்திட்ட முகாமையாளரினால் அங்கீகரிக்கப்பட்ட வேலைத் தாள்களின் பிரகாரம் ரூபா 180,892,096 தொகையானது நிலுவையாகவுள்ள வேலை ஆரம்பிப்பு முற்பணமாக காண்பிக்கப்பட்டிருந்த அதேநேரம் நிதிக்கூற்றுக்களின் பிரகாரம் அது ரூபா 82,036,187 தொகை மாத்திரம் காண்பிக்கப்பட்டிருந்தது. ஆகவே வித்தியாசமான ரூபா 98,855,909 தொகை இனங்காணப்பட்டிருக்கவில்லை.
- (vi) தெற்கு தள அலுவலகத்தின் 12 செயற்திட்டங்களின் பேரேட்டுக் கணக்கு மற்றும் உறுதிப்படுத்தப்பட்ட பட்டியல்களில் அறவிடப்பட்ட முற்பணத்திற்கிடையே ரூபா 69,912,796 கூட்டுத்தொகையான வேறுபாடு அவதானிக்கப்பட்டது.
- (vii) கிழக்கு தள அலுவலகத்தில் வேலை ஆரம்பிப்பு முற்பணப் பட்டோலைகளில் ரூபா 17,899,373 மொத்தமான அசாதாரண வரவு மீதி காண்பிக்கப்பட்டிருந்தது.

(ஊ) அட்டுறு செலவினம்

நிதிக்கூற்றுக்களில் அட்டுறு செலவினமாக ரூபா 808,805,418 தொகை காண்பிக்கப்பட்டிருந்ததுடன் அது தொடர்பில் பின்வரும் குறைபாடுகள் கணக்காய்வின் போது அவதானிக்கப்பட்டது.

- (i) கொழும்பை அண்மித்த, மத்திய மாகாணம் மற்றும் கட்டுபெத்த தள அலுவலகங்களில் கடன் அடிப்படையில் கொள்வனவு செய்யப்பட்ட பொருட்கள் முறையே ரூபா 11,077,642 , ரூபா 38,510,982 மற்றும் ரூபா 1,377,217 தொகைகள் மீளாய்வாண்டின் போது கடன்கொடுத்தோராக குறிப்பிடப்படுவதற்குப் பதிலாக அட்டுறு செலவினத்தின் கீழ் குறிப்பிடப்பட்டிருந்தன.
- (ii) கொழும்பை அண்மித்த மற்றும் கட்டுபெத்த தள அலுவலகங்களில் 2012 ஆம் ஆண்டின் போது கடன் அடிப்படையின் கீழ் கொள்வனவு செய்யப்பட்ட பொருட்களின் பெறுமதியான முறையே ரூபா 5,535,510 மற்றும் ரூபா 4,118,845 தொகைகள் பிழையாக 2011 ஆம் ஆண்டின் கீழ் குறிப்பிடப்பட்டிருந்தது.

(ஏ) வேலைத் தளங்களிலுள்ள பொருட்கள்

2011 ஆம் ஆண்டின் இறுதியில் பொறியியல் கொள்வனவு மற்றும் நிர்மாணப் பிரிவுகளின் (எப்சீ) வேலைத் தளங்களில் காணப்பட்ட பொருட்களின் பெறுமதி ரூபா 276,618,725 ஆக இருந்ததுடன் இது தொடர்பில் பின்வரும் அவதானிப்புக்கள் மேற்கொள்ளப்பட்டன.

- (i) கம்பஹா தள அலுவலகத்தில் ஆண்டின் போது செயற்படுத்தப்பட்ட 31 வேலைத் தலங்களில் 23 வேலைத் தலங்களின் பொருட்கள் மெய்மையாய்வு செய்யப்பட்டிருந்தது. 23 வேலைத் தலங்களின் மெய்மையாய்வு அறிக்கையின் பிரகாரம் வேலைத் தலங்களில் இருக்க வேண்டிய பொருட்களின் பெறுமதி ரூபா 10,315,687 ஆகும். எவ்வாறாயினும் நிதிக்கூற்றுக்களில் கவனத்திற் கொள்ளப்பட்ட வேலைத் தளங்களின் பொருட்களின் பெறுமதி ரூபா 2,093,502 தொகையாக மாத்திரம் இருந்ததுடன் மூன்று வேலைத் தலங்களின் பெறுமதியை மாத்திரம் பிரதி நிதித்துவப்படுத்தியிருந்தமை அவதானிக்கப்பட்டது.

- (ii) கம்பஹா தள அலுவலகத்தின் இறுதியிருப்பின் பெறுமதி வேலை முடிவடைந்த சதவீதத்தைத் தீர்மானிப்பதற்காக நிர்மாணச் செலவினாங்களைக் கணிப்பீடு செய்யும் போது கழிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை. ஆகவே கிரயம் மற்றும் வருமானங்கள் முறையே ரூபா 2,093,502 இனால் குறைத்தும், ரூபா 2,126,056 இனால் அதிகரித்தும் காண்பிக்கப்பட்டிருந்தது.
- (iii) கடன் அடிப்படையில் கொள்வனவு செய்யப்பட்ட ரூபா 2,151,968 தொகையான பொருட்கள் கம்பஹா பிரதி பொது முகாமையாளர் பிரிவின் நிதிக்கூற்றுக்களில் விடுபட்டிருந்தது. எனவே கடன்கொடுத்தோர் மற்றும் இலாபம் என்பன முறையே அத்தொகையால் குறைத்தும் அதிகரித்தும் காண்பிக்கப்பட்டிருந்தன.
- (ஏ) மத்திய பொறியியல் உசாத்துணைப் பணியகத்தின் மத்திய மாகாண நிதிக்கூற்றுக்களின் பிரகாரம் மீளாய்வாண்டின் போது வரையறுக்கப்பட்ட மத்திய பொறியியல் சேவை (தனியார்) கம்பனிக்கு (சீஸல்ஸ்) ரூபா 548,000,000 தொகையான கொள்வனவு முற்பணம் செலுத்தப்பட்டிருந்ததுடன் அது வீதிச் செயற்றிட்டங்களுக்காக கம்பனியினால் செய்யப்பட்ட வேலைகளுக்காக செலுத்தப்பட்டிருந்தது. இது தொடர்பாக பின்வரும் அவதானிப்புக்கள் மேற்கொள்ளப்பட்டன.
- (i) எவ்வித பதிவேட்டிலும் உள்ளடக்கப்படாது ரூபா 169,396,000 தொகையான காசுக் கொடுப்பனவிலிருந்து தாய்க் கம்பனி மற்றும் துணைக் கம்பனிக்களுக்கிடையே உள்ளகக் கம்பனிகளில் காச நகர்வுகளில் முறையான நடைமுறையொன்று பின்பற்றப்பட்டிருக்கவில்லை.
- (ii) மேற்கூறப்பட்ட முற்பணம் 2011 ஆகஸ்ட் மாதத்தின் போது செலுத்தப்பட்டிருந்த போதிலும் 2011 திசெம்பர் 31 வரையிலும் அது மீள அறவிடப்பட்டிருக்கவில்லை. மேலும் சீஸல்ஸ் சமர்ப்பித்திருந்த வரிப் பட்டியல்களின் பிரகாரம், வழங்கப்பட்ட முற்பணமாக ரூபா 163,000,000 தொகை மாதத்திற்குமே காண்பிக்கப்பட்டிருந்தது. ஆகவே, தாய்க் கம்பனி மற்றும் துணைக் கம்பனிகளில் காண்பிக்கப்பட்ட வேறுபட்ட பெறுமதிகள் சிக்கலான நிலைமையைக் காட்டியதுடன் கணக்காய்வின் போது கொடுக்கல் வாங்கல்களின் சரியான பெறுமதியைத் தீர்மானிக்க முடியாதிருந்தது.

- (iii) மத்திய பொறியியல் உசாத்துணைப் பணியகம் பொறுப்பேற்ற வீதிச் செயற்திட்டங்களில் மத்திய பொறியியல் கம்பனியால் சமர்ப்பித்த பட்டியல்களின் பெறுமதி ரூபா 263,500,000 ஆக இருந்த அதேநேரம் வீதிச் செயற்திட்டத்திற்காக கணக்கு வைக்கப்பட்ட பெறுமதி ரூபா 205,000,000 மாத்திரமாகும். அதன் பிரகாரம் அந்த செயற்திட்டங்களின் நிர்மாணக் கிரயம் ரூபா 58,000,000 இனால் குறைத்துக் காண்பிக்கப்பட்டிருந்தது. துணைக்கம்பணிகளுக்கு வழங்கப்பட்ட முற்பணம் மற்றும் துணைக்கம்பணிகளினால் விநியோகிக்கப்பட்ட பட்டியலின் பெறுமதி பிழையாக கணக்கு வைக்கப்பட்டமையே இதற்கான காரணமாகும்.
- (iv) வழங்குனரிடமிருந்து பொருட்களை அறவீடு செய்வதற்கோ அல்லது பெற்றுக்கொள்வதற்கோ முறையான நடவடிக்கைகளை எடுக்காது கவனத்திற்கொள்ளக் கூடிய காலமாக ரூபா 309,654,403 தொகையான கொள்வனவிற்கான முற்பணம் நிலுவையாகக் காணப்பட்டன.
- (ஐ) தொங்கல் கணக்கு
- 
- ரூபா 27,548,064 கூட்டுத்தொகையான ஜந்து தொங்கல் கணக்கு மீதிகள் இனங்காணப்பட்டு கணக்குகளில் சீராக்கல் செய்யாமல் நிதிக்கூற்றுக்களில் காண்பிக்கப்பட்டிருந்தது.
- (ஒ) வருமான வரி
- 
- பின்வரும் அவதானிப்புக்கள் மேற்கொள்ளப்பட்டன.
- (i) கிடைக்கப்பெற்ற தகவல்களின் பிரகாரம், செலுத்த வேண்டிய மொத்த வருமானவரித் தொகை ரூபா 458,664,555 ஆக இருந்தது. எவ்வாறாயினும் நிதிக்கூற்றுக்களின் பிரகாரம் அது ரூபா 450,453,362 ஆக இருந்தது. இதன் காரணமாக ரூபா 8,211,193 தொகையான வேறுபாடு இனங்காணப்பட்டிருந்தது.
- (ii) உள்நாட்டு இறைவரித் திணைக்களத்தினால் ரூபா 141,711,492 தொகையான வருமானவரி மீது விதித்த தண்டப்பணம், உழைக்கும் போது செலுத்தும் வரி, பெறுமதி சேர் வரி மற்றும் தேசத்தைக் கட்டியெழுப்பும் வரி என்பன நிதியேற்பாடு செய்வதற்கோ அல்லது எதிர்பாராத பொறுப்பாகவோ வெளிப்படுத்தப்பட்டோ கணக்கு வைக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

### 1.2.3 பெறவேண்டிய மற்றும் செலுத்தவேண்டிய கணக்குகள்

பின்வரும் அவதானிப்புகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

- (அ) நிர்மாணப் பிரிவினால் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட காலப்பகுப்பாய்வின் பிரகாரம், ரூபா 304,420,640 தொகையான கடன்பட்டோர் 3 வருடங்களுக்கும் மேலான காலம் நிலுவையாக இருந்தது. எனவே நீண்ட காலம் நிலுவையாக இருந்த காரணத்தால் இக்கடனின் அறவீடு சந்தேகத்திற்குரியதாக இருந்ததுடன் கணக்குகளில் அக்கடன்களுக்காக ஏற்பாடுகளும் செய்யப்பட்டிருக்கவில்லை.
- (ஆ) உசாத்துணைப் பிரிவில் ரூபா 96,524,549 தொகையான கடன்பட்டோர் மூன்று வருடங்களுக்கும் மேலான காலம் நிலுவையாக இருந்ததுடன் அக்கடன்பட்டோருக்காக எவ்வித ஏற்பாடுகளும் செய்யப்பட்டிருக்கவில்லை.
- (இ) நிதிக்கூற்றுக்களின் பிரகாரம், செயற்திட்ட இலக்கம் ட 1091 மற்றும் ட 1400 என்பவற்றின் கடன்பட்டோர் மீதிகள் ரூபா 49,543,825 ஆக இருந்ததுடன் காலப்பகுப்பாய்வின் பிரகாரம், அது ரூபா 52,428,816 ஆக இருந்தது. ஆகவே காலப்பகுப்பாய்வு மீதி கடன்பட்டோர் மீதியினை விட ரூபா 2,884,991 இனால் போலியாக அதிகரித்திருந்தது.

### 1.2.4 கணக்காய்விற்கான சான்றுகள் இன்மை

பின்வரும் ஒவ்வொன்றுக்கும் எதிராகக் காண்பிக்கப்பட்டுள்ள சான்றுகள் கணக்காய்விற்காகச் சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

கணக்கு விடயங்கள்	பெறுமதி	சமர்ப்பிக்கப்படாத சான்றுகள்
	ரூபா	
நானாவித கடன்பட்டோர்	13,349,857	உறுதிப்படுத்தல்கள்
கடன்கொடுத்தோர்	1,170,882,667	
வியாபாரக் கடன்பட்டோர்	3,579,649,784	

### 1.2.5 சட்டங்கள், விதிகள், பிரமாணங்கள் மற்றும் முகாமைத்துவத் தீர்மானங்கள் என்பவற்றுடன் இணங்காமை

கணக்காய்வின் போது அவதானிக்கப்பட்ட இணங்காமைச் சந்தர்ப்பங்கள் கீழே தரப்படுகின்றன.

சட்டங்கள், விதிகள், பிரமாணங்கள்  
மற்றும் முகாமைத்துவத்  
தீர்மானங்கள் என்பவற்றுடனான  
தொடர்பு

இணங்காமை

- (அ) 1971 இன் 38 ஆம் இலக்க நிதி நிதிக்கூற்றுக்களுடன் மீளாய்வாண்டிற்கான அதிகாரச்சட்டத்தின் 14(1) ஆம் பிரிவு வரைபு ஆண்டறிக்கையின் பிரதியையும் சேர்த்து கணக்காய்வாளர் தலைமை அதிபதிக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கவில்லை.
- (ஆ) நிதிப் பிரமாண இல. 154(6) கணக்காய்வாளர் தலைமை அதிபதிக்கும் அவரினால் எழுத்துமூலம் அதிகாரம் அளிக்கப்பட்ட உத்தியோகத்தர்களுக்கும் அவர்களின் கடமைகளை அர்த்தமுள்ள வகையில் செய்வதற்காக தேவையான சகல வசதிகளையும் வழங்குவதற்கு சகல பிரதம கணக்கீட்டு உத்தியோகத்தரினதும் கடப்பாடாகும். இருப்பினும் தொடர்ச்சியாக கணக்காய்வு செய்வதை உறுதிப்படுத்தும் நோக்கில் சீர்சீபீ இன் தலைமை அலுவலகத்தில் முறையான அலுவலக வசதிகளை வழங்குமாறு கோரப்பட்டிருந்தும் அது இற்றைவரையிலும் வழங்கப்பட்டிருக்க வில்லை.
- (இ) 1978 திசெம்பர் 19 ஆந் திகதிய 842 நிலையான சொத்துப் பதிவேடு ஆம் இலக்க திறைசேரிச் பேணப்பட்டிருந்த போதும் சுற்றுநிருப சுற்றுநிருபம் அறிவுறுத்தலின் பிரகாரம் அது பேணப்பட்டிருக்கவில்லை.
- (ஈ) 2003 பூன் 02 ஆந் திகதிய பீஷி/12 உழைக்கும் போது செலுத்தும் வரி உரிய ஆழியர்களின் சம்பளத்திலிருந்து அறவிட வேண்டியிருந்த போதிலும் 2009 தொடக்கம் 2001 வரையான முன்று வருட காலப்பகுதிக்காக ரூபா 17,423,977 தொகையான உழைக்கும் போது செலுத்தும் வரியை மத்திய பொறியியல் உசாத்துணைப்

பணியகத்தினால் செலுத்தப்பட்டிருந்தது.

(ஒ) 2007 ஒக்டோபர் 17 ஆந் திகதிய 09/2007(i) ஆம் இலக்க பொது நிருவாகச் சுற்றுநிருபம்	வரிசை அமைச்சுச் செயலாளரின் தனிப்பட்ட சிபார்சின்றி மத்திய பொறியியல் உசாத்துணைப் பணியகத்தினால் 39 உத்தியோகத்தர்கள் மீளவும் சேவையில் அமர்த்தப்பட்டிருந்தனர்.
---	---

## 2. நிதிசார் மற்றும் செயற்பாட்டு மீளாய்வு

### 2.1 நிதிசார் மீளாய்வு

#### 2.1.1 நிதிசார் விளைவுகள்

சமர்ப்பிக்கப்பட்ட நிதிக்கூற்றுக்களின்படி, மீளாய்வாண்டிற்கான பணியகத்தின் செயற்பாடுகள் முன்னைய ஆண்டிற்கான ரூபா 666,487,356 ஆன நேரோத்த வரிக்கு முன்னரான தேறிய இலாபத்துடன் ஒப்பிடுகையில் ரூபா 361,319,754 ஆன வரிக்கு முன்னரான தேறிய இலாபத்தை விளைவித்திருந்தமையினால் மீளாய்வாண்டிற்கான நிதிசார் விளைவுகளில் ரூபா 305,167,602 ஆன வீழ்ச்சியினைச் சுட்டிக்காட்டியது. மீளாய்வாண்டின் போது சகல மூலப்பொருட்களினதும் விலைகளில் ஏற்பட்ட அதிகரிப்பே இவ்வீழ்ச்சிக்கு காரணமாக இருந்தது.

#### 2.1.2 பகுப்பாய்வு ரீதியான நிதிசார் மீளாய்வு

பின்வரும் அவதானிப்புகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

(அ) மத்திய பொறியியல் உசாத்துணைப் பணியகமானது மீளாய்வாண்டின் போது அதன் 1269 பதவியணியினர் மற்றும் பணியகத்தின் ரூபா 10,235 மில்லியன் பெறுமதியான மொத்தச் சொத்துக்களை பயன்படுத்தி வரிக்கு முந்திய தேறிய இலாபமாக ரூபா 361 மில்லியன் தொகையினை உழைத்திருந்தது. ஆதலால் இலாபமானது பணியகத்தின் மொத்தச் சொத்தின் 3.5% ஐப் பிரதி நிதித்துவப்படுத்துகின்றது.

(ஆ) மத்திய பொறியியல் உசாத்துணைப் பணியகத்திற்குள் நிர்மாணப்பிரிவு முக்கிய இடத்தை வகித்திருந்ததுடன் அது மொத்த வருமானத்தில் 85% ஐயும், தேறிய இலாபத்தில் 73% ஐயும் பிரதிநிதித்துவப்படுத்தியது.

- (இ) மீளாய்வாண்டில் நிர்மாணப் பிரிவின் வருமானம் ரூபா 5,332 மில்லியனிலிருந்து ரூபா 7,598 மில்லியன் வரை அதிகரித்திருந்ததுடன் முன்னெணய வருடத்துடன் ஒப்பிட்ட போது இது 43% அதிகரிப்பாகவுள்ளது.
- (ஏ) 2010 ஆம் ஆண்டிற்கான செயற்பாட்டு இலாப எல்லை மற்றும் தேறிய இலாப எல்லை முறையே 13% மற்றும் 11% என்பன 2011 ஆம் ஆண்டில் அவை 6% மற்றும் 4% ஆக குறைவடைந்திருந்தன.

## 2.2 செயலாற்றல் மீளாய்வு

பின்வரும் அவதானிப்புக்கள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

- (அ) பிரதானமாக இலங்கையின் தேசிய தேவைப்பாட்டைப் பூர்த்தி செய்வதற்கான ஆலோசனை வேலைகளைப் பொறுப்பேற்பதற்காக 1973 இல் மத்திய பொறியியல் உசாத்துணைப் பணியகம் தோற்றுவிக்கப்பட்டது. கைத்தொழில்கள் கையேற்கப்பட்டதன் நோக்கத்திற்காக 1995 இல் மீளத் தோற்றுவிக்கப்பட்டதை சான்றுபடுத்துவதுடன் மத்திய பொறியியல் மற்றும் உசாத்துணைப் பணியகமானது, மத்திய பொறியியல் மற்றும் உசாத்துணைப் பணியக அதிகாரச்சட்டத்தின் பிரகாரம், ஆலோசனை வேலைகள் தொடர்பில் முதல் ஐந்து குறிக்கோள்கள் உள்ளதுடன் அனைத்து வகையான பொறியியல் ஆலோசனைகளையும் வழங்குவதற்காக தேவையான அனைத்து பெளதீக மற்றும் மனித வளங்களையும் கொண்டிருந்தது. எனினும் தற்போது மத்திய பொறியியல் மற்றும் உசாத்துணைப் பணியகமானது உசாத்துணையினைவிட நிர்மாண வேலைகளிலேயே பிரதான கவனம் செலுத்தியுள்ளது.
- (ஆ) மத்திய பொறியியல் மற்றும் உசாத்துணைப் பணியகமானது உசாத்துணை, நிர்மாணம் மற்றும் சர்வதேசம் ஆகிய முன்று பிரிவுகளின் கீழ் ஒழுங்கமைக்கப்பட்டுள்ளது. 2011 ஆம் ஆண்டின் போது ரூபா 37,676 மில்லியன் கூட்டுமொத்த ஒப்பந்தப் பெறுமதியில் 332 செயற்திட்டங்கள் செயற்பாட்டில் உள்ளன. 2011 சனவரி தொடக்கம் திசெம்பர் வரையான காலப்பகுதியில், ரூபா 26,757 மில்லியன் கூட்டு மொத்த ஒப்பந்தப் பெறுமதியுடன் 255 புதிய செயற்திட்டங்கள் ஆரம்பிக்கப்பட்டது. மீளாய்வாண்டின்போது இதில் 156 செயற்திட்டங்கள் ரூபா 5,303 மில்லியன் கூட்டு மொத்த ஒப்பந்தப் பெறுமதியில் பூர்த்தியாக்கப்பட்டிருந்தது.
- (இ) மத்திய பொறியியல் உசாத்துணைப் பணியகத்தின் 2011 ஆம் ஆண்டின் செயற்பாட்டு வருமானத்தில் 11% மாத்திரமே ஆலோசனைச் சேவையின் மூலம்

உழைக்கப்பட்டிருந்ததுடன் மீது நிர்மாணப் பிரிவின் மூலம் உழைக்கப்பட்டிருந்தது. அரசாங்க அபிவிருத்தி நிர்மாணக் கூட்டுறைபளம் (எஸ்என்சீசீ), அரசாங்க பொறியியல் கூட்டுறைபளம் (எஸ்எசீ), கட்டிடத் திணைக்களம் போன்ற நிர்மாண வேலைகளைக் கையேற்கின்ற அரசாங்க பிரிவுள்ள அனேக நிறுவனங்கள் உள்ளன. ஆனால் ஆலோசனை வேலைகளைக் கையேற்றல் மத்திய பொறியியல் உசாத்துணைப் பணியகத்தைத் தவிர அரசாங்க பொறியியல் கூட்டுறைபளத்தால் மாத்திரமாகும். ஆதலால் மத்திய பொறியியல் உசாத்துணைப் பணியகமானது நிர்மாண வேலைகளில் வியாபாரப் புரள்வு மற்றும் வேலை அளவுகள் மிகவும் குறைந்த நிலையில் காணப்பட்டதன் காரணமாக மத்திய பொறியியல் உசாத்துணைப் பணியகத்தின் ஆரம்பத்தின் போது அதற்கு அதிகாரம் கையளிக்கப்பட்ட பொறியியல் ஆலோசனைச் செயற்பாடுகளை அமுல்படுத்துவதற்கு உபாய வழிகள் இலக்கிடப்பட்டிருக்கவில்லை. பொறியியல் ஆலோசனைச் சேவைகளை விட ஒப்பந்த வேலைகளின் அடிப்படையில் அதிகமாக தொடர்ச்சியாக ஈடுபடுத்தப்பட்ட காரணத்தினால் தேசிய முக்கியத்துவமுடைய பொறியியல் ஆலோசனைகளுக்கான அதிகாரம் கையளிக்கப்பட்ட உபாயங்கள் மற்றும் ஆபர்வ சந்தர்ப்பங்களை பணியகம் இழக்க வேண்டியுள்ளது. ஆகவே மத்திய பொறியியல் மற்றும் உசாத்துணைப் பணியகம் உண்மையாகவே இலங்கையின் தலைசிறந்த பொறியியல் ஒழுங்கமைப்பாக உருவாக்குவதற்காக இந்தப் பகுதிகளில் விசேட நிபுணர்களை உச்ச அளவில் பயன்படுத்தி பொறியியல் ஆலோசனை வேலைகளை அதிகரித்து இலக்கிட வேண்டிய அவசியத்திற்குள்ளாகக்கப்பட்டிருந்தது.

### 2.3 இனங்காணப்பட்ட நட்டம்

- (அ) மத்திய பொறியியல் மற்றும் உசாத்துணைப் பணியகத்தின் 12 தள அலுவலகங்களினால் பொறுப்பேற்கப்பட்ட 134 செயற்திட்டங்கள் தொடர்பான நிர்மாண வேலைகள் மீது மீளாய்வாண்டின் போது ரூபா 318,680,518 தொகையான நட்டம் ஏற்பட்டிருந்தது.
- (ஆ) 2011 இன் நிதிக்கூற்றுக்களில் ரூபா 49,355,903 தொகையான வங்கி மேலதிகப்பற்று (ஓடி) காட்டப்பட்டிருந்தது. மீளாய்வாண்டின் போது ரூபா 275,000 தொகையான மேலதிகப்பற்று வட்டி செலுத்தப்பட்டிருந்தது. அதற்காக பணிப்பாளர் சபையின் அங்கீகாரம் பெறப்பட்டிருக்கவில்லையெனக் குறிப்பிடப்பட்டிருந்தது.

## 2.4 முகாமைத்துவ செயற்திறமையீனங்கள்

பின்வரும் அவதானிப்புக்கள் மேற்கொள்ளப்பட்டன.

- (அ) நிறுத்தி வைத்தல்களை அறவிடுவதற்கு எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகள் போதியளவாக இல்லாதிருந்ததுடன் 2011 ஆம் ஆண்டின் இறுதியில் உள்ளவாறு பூர்த்தி செய்யப்பட்ட 259 செயற்திட்டங்களில் நிலுவையாகக் காணப்பட்ட ரூபா 185,128,485 ஆன நிறுத்தி வைத்தல் தொடர்பான பட்டோலைகளை மீளாய்வு செய்த போது குறிப்பிடப்பட்டிருந்தது. அதில் ரூபா 19,068,277 , ரூபா 1,867,034 மற்றும் ரூபா 14,637,031 தொகைகள் முறையே ஒரு வருடம் , இரண்டு வருடங்கள் மற்றும் மூன்று வருடங்கள் என நிலுவையாகக் காணப்பட்டன.
- (ஆ) நிர்மாண கைத்தொழில்களிற்காக பொருளாதார சேவைக் கட்டணம் (ஸஸ்சீ) காக அடிப்படையில் செலுத்தக் கூடிய சந்தர்ப்பங்கள் பயன்படுத்தப்பட்டிருக்கவில்லை.
- (இ) மத்திய பொறியியல் மற்றும் உசாத்துணைப் பணியகத்தில் பாரிய அளவில் கணனிகள் பயன்படுத்தப்பட்டிருந்த போதிலும் கணக்கீட்டு முறைமைகள் மாத்திரம் கணனிமயப்படுத்தப்பட்டிருந்ததுடன் அவைகள் தள அலுவலகங்களின் பரீட்சை மீதிகளைப் பெற்றுக் கொள்வதற்காக மாத்திரமே பயன்படுத்தப்பட்டிருந்தது. நிதிக்கூற்றுக்களைத் தயாரிப்பதற்குரிய எஞ்சிய சகல நடவடிக்கைகளும் கைகளின் மூலமே செய்யப்பட்டிருந்தது. இதனால் கால விரயம், வேகத்தை உறுதிப்படுத்திக் கொள்ள முடியாமை, தகவல்களின் சரியான தன்மை மற்றும் தரவுகளில் பாதிப்பினை ஏற்படுத்தக்கூடியதாக இருந்தது. மத்திய பொறியியல் உசாத்துணைப் பணியகம் ஏன் என வினவும் போது, பாதீடிற்கு எதிரான முரண்கள், ஒவ்வொரு செயற்திட்டத்திற்குரிய கிரயம் மற்றும் இலாபத்தன்மை போன்றவை தொடர்பாக அவசியமான கணக்கீட்டுத் தகவல்களை முகாமைக்குப் பெற்றுக் கொள்வதற்காக ஒன்றிணைந்த கணக்கீட்டுத் தொகுதியொன்றை ஸ்தாபிக்க முடியாமையிலுள்ள மந்துநிலை பிரச்சினைக்குரியதாக எழுந்திருந்தது.
- (ஈ) பொறியியல் கொள்வனவு மற்றும் நிர்மாணப் பிரிவுகளில் (ஸப்சீ) தயாரிக்கப்பட்ட திகதி குறிப்பிடப்படாமல் விலைப் பட்டியல்கள் தயாரிக்கப்பட்டிருந்தது.
- (உ) ஒப்பந்தங்களின் மதிப்பீட்டுக் கிரயத்தை தீர்மானிக்கும் முறைமை கவனத்தில் கொள்ளக்கூடியளவு ஈடுபடுத்தப்படாதிருந்ததுடன் மதிப்பீட்டுக் கிரயத்தை

கணிப்பீடு செய்யும் போது அது பொருத்தமான முறையில் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கவில்லை.

- (ஊ) மதிப்பிடப்பட்ட கிரயம் அமைப்புச் செயல்முன்னேற்றக் கூட்டங்களில் முக்கியமானதாகக் கருதப்பட்டிருக்கவில்லை. எனென்றால் இது ஒப்பந்தத் தொகை மற்றும் உள்ளபடியான கிரயம் பற்றி மாத்திரம் கலந்துரையாடப்பட்டிருந்தது.
- (எ) 2011 ஆம் ஆண்டிற்காக கொள்வனவுத் திட்டமொன்று தயாரிக்கப்பட்டிருக்காததுடன் கொள்வனவுகள் முறையாகக் கட்டுப்படுத்தப்பட்டிருக்கவில்லை.

## 2.5 சிக்கனமற்ற கொடுக்கல் வாங்கல்கள்

வருமான இனங்காணல் கூற்றின் பிரகாரம் மீளாய்வாண்டில் பொறுப்பேற்கப்பட்ட 134 செயற்திட்டங்களிலிருந்து ரூபா 350,327,002 தொகையான நட்டம் ஏற்படும் வகையில் திட்டமிடப்பட்டிருந்தது.

## 2.6 கூட்டிணைந்த திட்டமும் செயல்நடவடிக்கைத் திட்டமும்

பின்வரும் அவதானிப்புக்கள் மேற்கொள்ளப்பட்டன.

(அ) 2011 தொடக்கம் 2016 வரையான காலப்பகுதிக்காகத் தயாரிக்கப்பட்டு 2011 ஏப்ரல் மாதத்தின் போது சபையினால் அங்கீகரிக்கப்பட்ட கூட்டிணைந்த திட்டத்தில் பின்வரும் விசேட அம்சங்கள் வெளிப்படுத்தப்பட்டிருக்கவில்லை.

(i) மத்திய பொறியியல் உசாத்துணைப் பணியகத்தின் நிகழ்காலத்தில் காணப்படுகின்ற வளங்கள்.

\* காணி மற்றும் கட்டிடம்  
\* உற்பத்தி மற்றும் செயற்பாட்டு வசதிகள்  
\* வழங்குனர்களினதும் விற்பனையாளர்களினதும் முகாமைத்துவ முறைமை

(ii) முன்னைய முன்று ஆண்டுகளின் செயற்பாட்டு விளைவின் மீளாய்வு  
(iii) திட்டத்தில் குறிப்பிடப்பட்ட குறிக்கோள் மற்றும் இலக்குகளை அடைந்து கொள்வதற்கு நேரடியாக பொறுப்புடைய முகாமையாளர்கள்.

- (ஆ) அங்கீகரிக்கப்பட்ட கூட்டுறைந்த திட்டத்தின் கீழ் தொகுதித் தந்திரோபாயங்களை அமுல்படுத்தும் தலைப்புகளின் பிரகாரம் நான்கு புதிய பிரிவுகள் ஒழுங்கமைப்பாளர்களின் கீழ் செயற்படுத்துவதற்கு நிதி மற்றும் நிருவாகம் என்ற பெயரில் புதிய பிரிவு ஸ்தாபிப்பதற்குத் திட்டமிடப்பட்டிருந்தது. மேலும் 2010 ஆம் ஆண்டின் போது பிரதி பொது முகாமையாளர் (நிதி) மற்றும் 2012 ஆம் ஆண்டின் போது மேலதிக பிரதி பொது முகாமையாளர் (நிதி) என இரண்டு புதிய பதவிகளை உருவாக்குவதற்கும் தீர்மானிக்கப்பட்டிருந்தது. எவ்வாறாயினும் மேற்கூறப்பட்ட புதிய பிரிவை ஸ்தாபித்தற்கோ அல்லது 2010 மற்றும் 2012 ஆம் ஆண்டுகளின் போது தகுதியான நியமனங்களை திட்டமிடப்பட்டபடி செய்யப்பட்டமையையோ கணக்காய்வின் போது உறுதிப்படுத்திக் கொள்ள முடியாதிருந்தது.
- (இ) கூட்டுறைந்த திட்டத்தில் குறிப்பிடப்பட்ட செயல்நடவடிக்கைத் திட்டம் 2011 மற்றும் 2012 இற்காக சமர்ப்பிக்கப்பட்ட திருத்தப்பட்ட செயல் நடவடிக்கைத் திட்டங்களிலிருந்து வேறுபட்டுள்ளன. அதன் பிரகாரம் உண்மையாகவே பணியகத்திற்குரிய செயல்நடவடிக்கைத் திட்டத்தை காணமுடியவில்லை.
- (ஈ) தயாரிக்கப்பட்ட செயல்நடவடிக்கைத் திட்டத்தில் பணியகத்தின் ஒவ்வொரு வியாபாரச் செயற்பாடுகளுக்குரிய செயல்நடவடிக்கைகள் வெவ்வேறாக தொடர்புபடுத்தப்பட்டிருக்கவில்லை. உள்ளகக் கணக்காய்வு, ஆராய்ச்சி மற்றும் அபிவிருத்திப் பிரிவுகளுடன் எவ்வித தொடர்புகளும் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கவில்லை.

## 2.7 பாதீட்டுக் கட்டுப்பாடு

பணியகத்தின் பாதிடப்பட்ட மற்றும் உள்ளபடியான வருமானம் மற்றும் செலவினம் என்பவற்றுக்கிடையில் குறிப்பிடத்தக்க முரண்கள் அவதானிக்கப்பட்டமை, பாதீடானது முகாமைத்துவ கட்டுப்பாட்டின் ஆக்கழுப்புவான கருவியொன்றாக பாவிக்கப்படாமையை கட்டிக்காட்டியது.

## 3. முறைமைகளும், கட்டுப்பாடுகளும்

கணக்காய்வின் போது அவதானிக்கப்பட்ட முறைமைகள் மற்றும் கட்டுப்பாடுகளிலுள்ள குறைபாடுகள் நிதி அதிகாரச்சட்டத்தின் 13(7)(ஏ) ஆம் பிரிவின் பிரகாரம் வழங்கப்பட்ட எனது விரிவான அறிக்கையின் மூலம் அவ்வப்போது பணியகத்தின் தலைவரின் கவனத்திற்கு கொண்டுவரப்பட்டன. பின்வரும் கட்டுப்பாட்டுப் பரப்புகள் தொடர்பில் விஷேட கவனம் தேவைப்படுகின்றது.

- (அ) ஒப்பந்த நிருவாகம்
- (ஆ) வரி விதிப்பு
- (இ) வியாபாரக் கடன்பட்டோர்
- (ஈ) நிதிக்கூற்றுக்களைச் சமர்ப்பித்தல்
- (உ) முற்பணத்தைத் தீர்த்தல்
- (ஊ) அட்டுறு செலவினம்
- (எ) சொத்துக்கள் முகாமைத்துவம்
- (ஏ) கணக்கீட்டு தேவைகளுக்கான கணனி மென்பொருள் பொதி
- (ஐ) விலைப்பட்டியல் தயாரித்தல்
- (ஓ) கொள்வனவுத் திட்டம்